



DESPACHO

NÚMERO DE ORDEN 102/2019-4A
NÚMERO DE ORIGEN 2/2019-4A

"2019, AÑO DEL CAUDILLO DEL SUR, EMILIANO ZAPATA"

JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO
MAY 29 2019
GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

7172. Poder Legislativo del Estado de Baja California.
7173. Poder Ejecutivo del Estado de Baja California.

ANEXO:	Copia del proveído de diez de mayo de dos mil diecinueve, firmado electrónicamente, dictado dentro de la acción de inconstitucionalidad 51/2019, del índice de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
	Copia del escrito de acción de inconstitucionalidad

Vence el 19 Junio

En los autos del Despacho local 2/2019-4A (número de orden 102/2019-4A), formado con motivo de la comunicación proveniente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, recibida a través del Módulo de Intercomunicación para la Transmisión Electrónica de Documentos entre los Tribunales del Poder Judicial de la Federación y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (MINTERSCJN), relativa a la acción de inconstitucionalidad 51/2019, promovida por diversos diputados integrantes de la Vigésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, el día de hoy se dictó un acuerdo que a la letra dice:

GOBIERNO DEL ESTADO DE B.C.
SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO
29 MAY 2019
SUBSECRETARÍA JURÍDICA DEL ESTADO
DIR. JURÍDICA CONTENCIOSA

"MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, A VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE.

Visto el despacho, proveniente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con residencia en la Ciudad de México, a través del Módulo de Intercomunicación para la Transmisión Electrónica de Documentos entre los Tribunales del Poder Judicial de la Federación y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (MINTERSCJN), derivado del auto de diez de mayo de dos mil diecinueve, dictado en la acción de inconstitucionalidad 51/2019, promovida por diversos diputados integrantes de la Vigésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Baja California; regístrese en el libro de gobierno con el número de despacho 2/2019-4A y de orden 102/2019-4A.

Ahora, del comunicado oficial de referencia, se advierte que se comisiona a este órgano jurisdiccional para que en auxilio de las labores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ordene llevar a cabo la diligencia de notificación por oficio, del acuerdo de diez de mayo de dos mil diecinueve, dictado en la acción de inconstitucionalidad 51/2019, a las autoridades Poder Legislativo y Poder Ejecutivo del Estado de Baja California.

En consecuencia, procédase a notificar por oficio el auto referido, a las autoridades citadas, las cuales se encuentran dentro de la circunscripción territorial que ejerce jurisdicción este Juzgado.

De igual modo, en acatamiento a la instrucción de nuestro Máximo Tribunal, se instruye al Actuario de la adscripción, para que a la prontitud que el caso concierne, lleve a cabo la notificación correspondiente.

Por tanto, una vez que se cuente con la constancia de notificación respectiva, devuélvase a nuestro Alto Tribunal, la presente comunicación, través del Módulo de Intercomunicación para la Transmisión Electrónica de Documentos entre los Tribunales del Poder Judicial de la Federación y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (MINTERSCJN); en la inteligencia de que no es necesario

ASESOR
TURNADO EL 29/05/19
AUTORIZO

686
108-39-64

acusar el recibo correspondiente, ya que la constancia generada por el sistema electrónico al momento de su envío, hará las veces del mismo.

Finalmente, hágase la anotación en el **Libro Cinco, relativo al Registro de Comunicaciones Oficiales Recibidas**, y la captura en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes; así como en la lista de ingresos; levántese la certificación respectiva de dichas circunstancias.

Cumplase.

Así lo acuerda y firma, **José Rivas González**, Juez Segundo de Distrito en el Estado de Baja California, asistido del Secretario, **Jesús Javier Segovia Sánchez**, que autoriza y da fe."

LO QUE COMUNICO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

ATENTAMENTE.

MEXICALI, B. C., 29 DE MAYO DE 2019.

JOSÉ RIVAS GONZÁLEZ
JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

PALACIO DE JUSTICIA FEDERAL, CALLE DEL HOSPITAL NÚM. 594, 2do PISO, ZONA INDUSTRIAL, CENTRO. CÍVICO, MEXICALI, B.C., 21000 (686) 5 59 81 11 Y 5 59 81 00 EXT. 1400, 2ido15cto@correo.cjf.gob.mx





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

4335

FORMA A-24

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019
PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA VIGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

OFICIA 11A SE
PARTIDO

Ciudad de México, a diez de mayo de dos mil diecinueve, se da cuenta a la **Ministra instructora ~~Yasmin Esquivel Mosca~~**, con el expediente de la acción de inconstitucionalidad al rubro citada, promovida por Victoria Bentley Duarte, Bernardo Padilla Muñoz, Héctor Ireneo Mares Cossío, Teresa Patricia Valeriano Pérez, Miguel Antonio Osuna Millán, Marco Antonio Corona Bolaños Cacho, José Antonio Casas del Real, José Luis Bribiesca Alcolea, Rocío López Gorosave y Nibardo Flores Heredia, quienes se ostentan como diputados integrantes de la Vigésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el nueve de mayo del año en curso y turnada conforme al auto de radicación del mismo día. Conste.

Ciudad de México, a diez de mayo de dos mil diecinueve.

Vistos el escrito y los anexos de Victoria Bentley Duarte, Bernardo Padilla Muñoz, Héctor Ireneo Mares Cossío, Teresa Patricia Valeriano Pérez, Miguel Antonio Osuna Millán, Marco Antonio Corona Bolaños Cacho, José Antonio Casas del Real, José Luis Bribiesca Alcolea, Rocío López Gorosave y Nibardo Flores Heredia, quienes se ostentan como diputados integrantes de la Vigésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, mediante los cuales promueven acción de inconstitucionalidad, en la que solicitan la declaración de invalidez del:

"[...] decreto número 335, publicado en la Sección 1, del tomo CXXVI, número 17, del Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha 12 de abril de 2019, mediante el cual se autoriza al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, a través de la Secretaría de Planeación y Finanzas para que celebre los actos que se requieran para reestructurar y/o refinanciar la deuda pública directa del Estado de Baja California, así como para la contratación de financiamientos y accesorios bajo el esquema de asociaciones público privadas."

Con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso d)¹, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1², 11, párrafo primero³, y 31⁴, en

¹Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: [...]

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución.

Las acciones de inconstitucionalidad podrán ejercitarse, dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha de publicación de la norma, por: [...]

d) El equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes de alguna de las Legislaturas de las entidades federativas en contra de las leyes expedidas por el propio órgano; [...]

²Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

relación con el 59⁵, 60, párrafo primero⁶, 61⁷ y 62, párrafo primero⁸, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, **se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hacen valer⁹, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al dictar sentencia.**

Como lo solicitan, se les tiene señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; designando delegados; ofreciendo como pruebas las documentales que acompañan y, respecto del informe que solicitan sea requerido a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se proveerá lo conducente en caso de que resulte necesario para la mejor resolución del asunto,

Wen
³Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...].

⁴ Artículo 31 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

⁵Artículo 59 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

⁶Artículo 60 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El plazo para ejercitar la acción de Inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. [...].

⁷Artículo 61 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

I. Los nombres y firmas de los promoventes;

II. Los órganos legislativos y ejecutivo que hubieran emitido y promulgado las normas generales impugnadas;

III. La norma general cuya invalidez se reclame y el medio oficial en que se hubiere publicado;

IV. Los preceptos constitucionales que se estimen violados y, en su caso, los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales de los que México sea parte que se estimen vulnerados; y

V. Los conceptos de invalidez.

⁸ Artículo 62 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En los casos previstos en los incisos a), b), d) y e) de la fracción II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la demanda en que se ejercite la acción deberá estar firmada por cuando menos el treinta y tres por ciento de los integrantes de los correspondientes órganos legislativos. [...].

⁹ De conformidad con las copias certificadas de las constancias de mayoría expedidas por el Instituto Estatal Electoral de Baja California a favor de Victoria Bentley Duarte, Bernardo Padilla Muñoz y Miguel Antonio Osuna Millán, así como con las copias certificadas de las constancias de asignación de diputados de representación proporcional de Marco Antonio Corona Bolaños Cacho y Rocío López Gorosave, expedidas por el citado instituto.

Asimismo, en términos de las documentales remitidas por Teresa Patricia Valeriano Pérez, Héctor Ireneo Mares Cossio, José Antonio Casas del Real, José Luis Bribiesca Alcolea y Nibardo Flores Heredia, en relación con la presunción legal establecida en el artículo 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la Materia, aplicable por virtud del diverso 59 del mismo ordenamiento.

Al conformar más del treinta y tres por ciento de los integrantes de dicho órgano legislativo, en términos del artículo 14, párrafo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, que establece:

Artículo 14 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California. El Congreso del Estado estará integrado por Diputados que se elegirán cada tres años; electos mediante sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible; diecisiete serán electos en forma directa mediante el principio de mayoría relativa, uno por cada Distrito Electoral en que se divida el territorio del Estado, y en su caso, hasta ocho Diputados electos por el principio de representación proporcional en una circunscripción estatal. Por cada Diputado Propietario se elegirá un Suplente. [...]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

de conformidad con los artículos 11, párrafo segundo¹⁰, en relación con el 59, así como 68, párrafo primero¹¹, de la Ley Reglamentaria de la Materia y 305¹² del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la citada ley.

Dado que los accionantes fueron omisos en señalar **representantes comunes**, con fundamento en el artículo 62, párrafo segundo¹³, de la citada normatividad reglamentaria, de oficio se designa con tal carácter a Victoria Bentley Duarte y Bernardo Padilla Muñoz.

Asimismo, por lo que hace a la solicitud de tomar registro fotográfico de las actuaciones, con apoyo en el artículo 278¹⁴ del Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de los accionantes y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicación de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I¹⁵, y 16, párrafo

¹⁰ Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

¹¹ Artículo 68 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. [...]

¹² Artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

¹³ Artículo 62 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

La parte demandante, en la instancia inicial, deberá designar como representantes comunes a cuando menos dos de sus integrantes, quienes actuarán conjunta o separadamente durante todo el procedimiento y aun después de concluido éste. Si no se designaren representantes comunes, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo hará de oficio. Los representantes comunes podrán acreditar delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas y formulen alegatos, así como para que promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

¹⁴ Artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

¹⁵ Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases: [...]

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información. [...]

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

segundo¹⁶, de la Constitución Federal, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a los promoventes para que hagan uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa y sólo tiene como finalidad brindarles la oportunidad de defensa.

En relación con lo anterior, se apercibe a los diputados accionantes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la utilización de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los diputados solicitantes, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través de los medios electrónicos cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas al medio de control de constitucionalidad sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

En otro orden de ideas, con fundamento en el artículo 64, párrafo primero¹⁷, de la Ley Reglamentaria, con copia simple del escrito de cuenta, **dese vista únicamente a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Baja California** (dado que son los órganos que emitieron y promulgaron el Decreto controvertido), para que rindan su informe **dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo y, al hacerlo, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad;** apercibidos que, de lo contrario, las subsecuentes se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con lo indicado.

Esto, de conformidad con los artículos 5 de la Ley Reglamentaria y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, así como con apoyo, por analogía, en la tesis de rubro: **"CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)"**¹⁸.

¹⁶ Artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. [...]

¹⁷ Artículo 64 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo. [...]

¹⁸ Tesis IX/2000, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, marzo de dos mil, página setecientos noventa y seis, número de registro 192289.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-94

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

Además, a efecto de integrar debidamente este expediente, con fundamento en el artículo 68, párrafo primero¹⁹, de la Ley Reglamentaria, se requiere a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado, por conducto de quien legalmente los representa, para que, al rendir sus informes, envíen a este Alto Tribunal:

- a) El órgano legislativo, copia certificada de los antecedentes legislativos del Decreto impugnado, incluyendo, las iniciativas, los dictámenes de las comisiones correspondientes, las actas de las sesiones en las que se haya aprobado y en las que conste la votación de los integrantes de ese órgano legislativo, así como los respectivos diarios de debates, entre otros; asimismo, copia certificada de la constancia de la que se advierta que los promoventes integran dicho órgano, en la inteligencia de que, en el caso de los diputados suplentes, deberá indicar si, al nueve de mayo de dos mil diecinueve, estaban en funciones en lugar del propietario.
- b) El órgano ejecutivo, un ejemplar del Periódico Oficial de la entidad en el que conste la publicación del Decreto impugnado.

Esto, apercibidos que, de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I²⁰, del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

De igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; además, a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia de la presente acción de inconstitucionalidad trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 66²¹ de la Ley Reglamentaria de la Materia, en relación con el diverso Sexto Transitorio²² del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de diciembre de dos mil dieciocho; así

¹⁹ Artículo 68 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. [...].

²⁰ Artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...].

²¹ Artículo 66 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Salvo en los casos en que el Procurador General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

²² Artículo Sexto Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes. Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

como en el artículo Décimo Séptimo Transitorio²³ del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce y con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo del año en curso²⁴.

Finalmente, conforme a lo dispuesto en el artículo 287²⁵ del invocado Código Federal, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Notifíquese, por lista y por oficio.

MM
A efecto de notificar a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Baja California, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo y del escrito de cuenta, a la **Oficina de Correspondencia Común de Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Mexicali**, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que **genere la boleta de turno que le corresponda y lo envíe al órgano jurisdiccional en turno**, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157²⁶ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero²⁷, y 5 de la Ley Reglamentaria de la Materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio a los referidos Poderes Legislativo y Ejecutivo de dicha entidad federativa, en sus respectivas residencias oficiales, del presente acuerdo, acompañando copia simple del escrito de acción de inconstitucionalidad.

²³ **Artículo Décimo Séptimo Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Federal.** Una vez que entren en vigor las disposiciones de este Decreto referidas en el Transitorio anterior, se procederá de la siguiente forma:

I. Los asuntos en los que la Procuraduría General de la República ejerza la representación de la Federación, así como aquellos en que haya ejercitado acciones de inconstitucionalidad en casos distintos a los previstos en el inciso i) de la fracción II, del artículo 105 de esta Constitución que se adiciona por virtud de este Decreto, que se encuentren en trámite a la entrada en vigor de las disposiciones a que se refiere el Transitorio anterior, deberán remitirse dentro de los veinte días hábiles siguientes a la dependencia del Ejecutivo Federal que realiza la función de Consejero Jurídico del Gobierno. [...]

²⁴ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de Inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

²⁵ **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

²⁶ **Artículo 157 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

²⁷ **Artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-54

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 51/2019

Lo anterior, en la inteligencia de que, para los efectos de lo previsto en los artículos 298²⁸ y 299²⁹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número **514/2019**, en términos del artículo 14, párrafo primero³⁰, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que, en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible, lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, **acompañando las razones actuariales correspondientes.**

Lo proveyó y firma la **Ministra Instructora Yasmín Esquivel Mossa**, quien actúa con **Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe

[Firma manuscrita]
F U E R D O
[Firma manuscrita]

Esta hoja corresponde al proveído de diez de mayo de dos mil diecinueve, dictado por la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa**, instructora en la **acción de inconstitucionalidad 51/2019**, promovida por diversos diputados integrantes de la Vigésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Baja California. Conste.
CASA/DAHM

²⁸ **Artículo 298 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse. Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

²⁹ **Artículo 299 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

³⁰ **Artículo 14 del Acuerdo General Plenario 12/2014.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...].

EL 27 MAY 2010 ; SE NOTIFICÓ POR LISTA A LOS
INTERESADOS LA RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE. CONSTE.

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FOLIA ANTES INDICADA Y EN
VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS, SE
POR HECHA LA NOTIFICACION, POR MEDIO DE LISTA. (OY FE)

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada
Nombre del documento firmado: AcuerdoDigital_296511_851631_255485.pdf
Secuencia: 2624967

Este documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre:	JUAN JOSE MORGAN LIZARRAGA	Estado del certificado:	OK	Vigente
	CURP:	MOLJ751206HDFRZN07			
Firma	Serie del certificado del firmante:	706a6673636a6e0000000000000000000000fc1	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	24/05/2019T19:58:29Z / 24/05/2019T14:58:29-05:00	Estatus de firma:	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	74 a4 6c 44 40 2e 2b 04 f0 7c 88 79 6a 0d 06 05 a2 67 87 09 c4 8c 48 66 93 c0 4f 15 ad c2 23 5e b3 e9 6b b9 17 a7 30 c7 67 17 f3 30 1c 42 3b 1a d8 a9 65 72 8b 7c 83 69 86 17 a6 ca 98 69 b9 7b 94 33 40 54 97 f4 ef 87 2f 4c b6 4b 6f 82 a0 c3 f4 db 87 32 e2 91 ae 7b 67 58 b5 6e 4b 2a f4 e7 a5 2c 48 31 fd 9b c8 b0 43 7e 0e 76 8d 19 a8 31 66 7f cb f2 a8 04 35 ee 8c 1a 2e 2f bc e2 aa ad ef bd 59 e7 59 75 0a 5a cc da da e0 75 5a 90 25 61 67 da b6 2b f8 68 83 08 29 1d a8 6a 8b 48 80 28 d4 a7 6b 73 0b a8 40 7b aa c2 94 47 20 78 b4 ea aa 6f a6 19 75 05 48 58 7c 36 48 68 72 fe 25 5a 9b 51 b4 de b6 34 28 6a d7 03 e7 91 17 ed 02 a7 ae 31 55 94 e1 cb 62 ec 82 67 d2 d4 59 12 81 a0 b6 3c 03 9f 0c d3 c3 ae a6 67 d9 c6 34 bc 66 dd 5a 7d 94 5a 99 5e f9 99 ad cd b2 7c 79 8a 1c			
Validación OSCP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	24/05/2019T19:58:30Z / 24/05/2019T14:58:30-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP:	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OSCP:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OSCP:	706a6673636a6e0000000000000000000000fc1			
Estampa TSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	24/05/2019T19:58:29Z / 24/05/2019T14:58:29-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia:	2628143			
	Datos estampillados:	21D1A36358C45F423A95CE797206CBA7B51E0569			

